



Statens vegvesen

Notat

Til: Kviteseid kommune
Fra: Statens vegvesen
Kopi til:

Saksbehandler: Turid Hagelia Korshavn
Tlf saksbeh. 930 96 282
Vår dato: 22.05.23

Rv. 41 Knibstadbukti –Tanganbekken, Kviteseid kommune – detaljregulering

Vurdering av behov for konsekvensutredning

Det skal utarbeides reguleringsplan for utbedring av rv. 41 på strekningen Knibstadbukti – Tanganbekken, som er del av parsell 5 Kilen – Steane. Strekningen ligger i Kviteseid kommune og er på ~2 km.

Formålet med planarbeidet er primært å legge til rette for en trafiksikker kjøreveg med en kurvatur som følger dagens HB-krav samt sikkert sideterreng. Det legges til grunn HØ1-veg iht HB N100, jf. tverrprofil vist under i fig. 1.

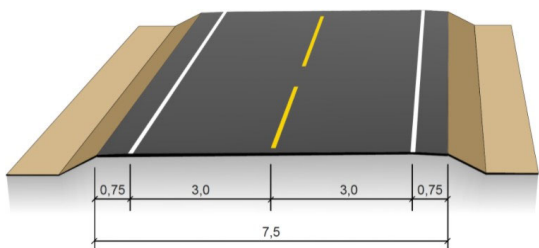


Fig. 1. Tverrprofil HØ1-veg.

Dette er tilsvarende standard for øvrige utbedringsprosjekter som er utført eller er under gjennomføring på rv. 41. En utbedring vil gi bedre trafikkavvikling, økt sikkerhet og færre ulykker, samt kunne redusere skadeomfang når ulykken først inntreffer.

Forholdet til kommuneplan, gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, pågående planarbeid mv

Kommuneplan

Rv. 41 er vist med samferdselslinje hovedveg i kommuneplanen for Kviteseid 2019 – 2030. Se fig. 2. Intilliggende arealer er avsatt til LNF-formål og detaljeringszone der reguleringsplan skal gjelde (H910).

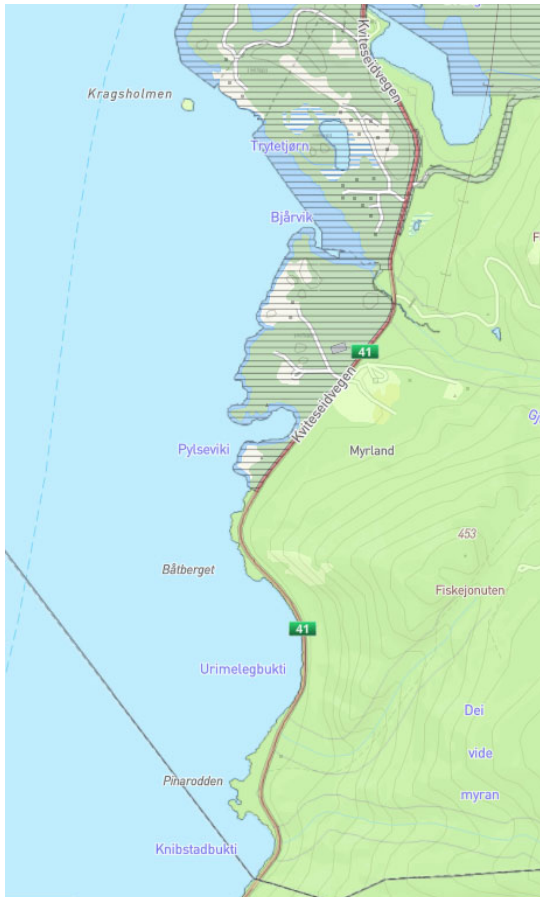


Fig.2. Utsnitt av kommuneplanens arealdel.

Reguleringsplaner

Strekningen berører en gjeldende reguleringsplan.

Nisser hyttesenter av 02.10.97 – se fig. 3.

Arealet er regulert til felles avkjørsel, kjøreveg, fritidsbebyggelse, boligbebyggelse og skog, samt område der vegetasjon skal bevares.

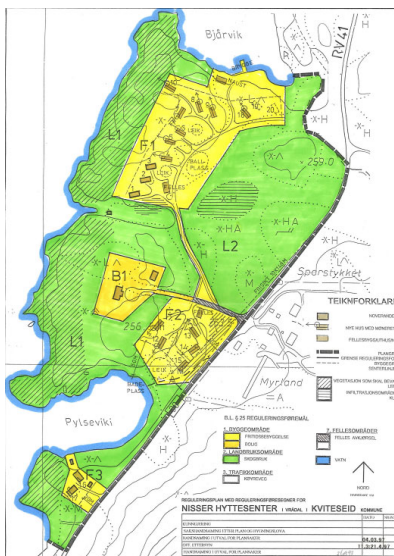


Fig. 3. Utsnitt av reguleringsplan for Steane hyttegrend.

Vurderingen av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, og hvordan kravene i tilfelle vil bli ivaretatt.

Forskrift om konsekvensutredning styrer hvilke planer og tiltak som skal konsekvensutredes. Forskriftens § 6 angir hvilke planer som alltid skal ha planprogram og konsekvensutredning, mens § 8 angir hvilke planer som skal vurderes nærmere og konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det er ikke krav om planprogram eller melding for planer som omfattes av § 8.

Planlagte utbedring av rv. 41 på den aktuelle strekningen faller ikke inn under forskriftens § 6 om tiltak som alltid skal konsekvensutredes jf. forskriftens vedlegg I. Planen omfatter ikke bygging av motorvei eller 4-feltsveg, utbedring til 4-felt veg over 10 km eller har en investeringskostnad på mer enn 750 mill. jf. nr. 7b-c og e).

Planen kommer inn under forskriftens § 8 jf. forskriftens vedlegg II om planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10e), pkt. i, bygging av veier. Planforslaget skal altså vurderes nærmere etter KU-forskriften § 10, for å avgjøre om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det skal også i nødvendig grad ses hen til virkninger nevnt i fjerde ledd (*intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak*).

Følgende vurderinger er gjort med utgangspunkt i forskriften og veileder fra kommunal- og moderniseringsdepartementet (februar 2020):

EGENSKAPER VED PLANEN ELLER TILTAKET (§ 10 andre ledd) skal vurderes ift.:

a) *Størrelse, planområde og utforming*

Vurdering av SVV: Som omtalt over er dette et utbedringsprosjekt og i all hovedsak utbedring av eksisterende veg. Planområdet er lite og vil bli ytterligere redusert når endelig plan foreligger.

Sett i forhold til eksisterende situasjon i det aktuelle området, med veg og flere andre tiltak vurderes ikke tiltaket av en slik art at planen utløser KU.

b) *bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser*

Vurdering SvV: Planen vil primært legge beslag på arealer i form av skogsarealer og noe jordbruksareal i begrenset omfang. Disse arealene er allerede berørt som kantområder til eksisterende veg. En utbedring/ny veg vil netto gi et marginalt tap av ressurser for disse tema.

Planlagt veg ligger med nærføring til Nisser/Arendalsvassdraget. Nisser kan bli berørt,

dette gjelder Knibstadbukti og Urimelegbukti. Ut ifra foreliggende grunnlag ser vi ikke at tiltaket kommer vesentlig i konflikt med de tema som er omtalt under punkt «b».

c) *avfallsproduksjon og utslipp*

Vurdering Sv: I byggefase vil det nødvendigvis bli noe avfall og støy/støv i forbindelse med anleggsarbeidet, men i et omfang som vurderes som ubetydelig. Ev. overskuddsmasser fra anlegget går til deponi, eller vil bli benyttet i andre aktuelle anlegg.

d) *risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer*

Vurdering Sv: Planen har som hovedformål å øke trafikksikkerhet. Bedret sikt og kurvatur, samt slakere sideterreng vil gi en redusert ulykkesfrekvens. Ut ifra foreliggende kunnskap kan vi ikke se at en realisering av planen vil endre på de naturgitte forholdene på en slik måte at risiko for andre type ulykker endres. Som en del av planprosessen vil det bli gjennomført ROS-analyse. Det vil også bli gjort vurderinger ift. ras og skred.

I forhold til omkringliggende omgivelser, vil sprengningsarbeid potensielt representere en fare. Dette vil bli spesielt fulgt opp i byggefase.

LOKALISERING OG PÅVIRKNING PÅ OMGIVELSENE (§ 10 tredje ledd) skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med følgende forhold:

a) *verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven*

b) *trueede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv*

Vurdering Sv:

Det er gjort søk i Naturbase (Miljødirektoratet) og i artsdatabanken.no. Tiltaket kommer ikke i konflikt med verneområder eller utvalgte naturtyper. Nisser og Arendalsvassdraget er ikke vernet, og er ikke et nasjonalt laksevassdrag.

Det foreligger ingen registreringer av arter av særlig stor forvaltningsinteresse i eller i nærheten av planområdet. Det foreligger en registrering av brunmyrak i Urimelegbukti. Planen er registrert som NT (nær truet). Registreringen er fra 1972.

Det er ingen fredete kulturmiljø etter kulturminneloven eller verdifulle kulturminner eller kulturmiljøer innenfor planområdet jf. Askeladden. Det er et par SEFRAK-registrerte bygg, men disse forventes ikke å bli berørt.

Det er ingen registrerte verdifulle landskap eller kulturlandskap.

Det foreligger ikke registreringer av nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser jf. kartdatabasene til NGU.

Det er ingen områder som er særlig viktige for friluftsliv som blir berørt av planen.

Ut ifra foreliggende informasjon kan vi ikke se at ny veg vil være i konflikt med tema i punkt a og b.

c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.

Vurdering Svv: Tiltaket og planen vurderes ikke å komme i konflikt med statlige planretningslinjer, statlige eller regionale bestemmelser eller rikspolitisk bestemmelser eller retningslinjer. Planen vil forholde seg til slike retningslinjer.

d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

Vurdering Svv: Det er dyrka og dyrkbar mark i området og liten del av dette arealet vil bli berørt av tiltaket. Tiltaket medfører imidlertid ingen større omdisponeringer av LNF-områder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.

e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Vurdering Svv: Det er ikke kjent av fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet i området og tiltaket medfører ingen økt belastning på slike områder.

f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Vurdering Svv: Tiltaket vil ikke gi økte konsekvenser med tanke på støy og forurensning. Støy vil bli vurdert som del av planprosessen. Ev. støytiltak vil bli realisert i byggefase. Ifb. anleggsarbeid vil det kunne bli noe støy, men det forutsettes at arbeidene utføres innenfor krav gitt i T-1442. Utover dette ser vi ikke negative konsekvenser.

g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Vurdering Svv: Tiltaket vil ikke gi endringer, heller bidra til noe reduksjon av drivstoffforbruk pga. bedre veg.

h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Vurdering Svv: Dagens veg ligger innenfor aktsomhetsområde for flom samt delvis

innenfor aktsomhetsområder for snøskred og jord- og flomskred. Geolog og geotekniker skal vurdert foreliggende veglinje, og det vil bli gjort ytterligere vurderinger som en del av planprosessen/ROS-analysen både i forhold ras/skred og flom. Dimensjonering og håndtering av overvann vil følge dagens dimensjoneringskrav. En foreløpig vurdering er at risikobildet i forhold til naturfarer ikke vil endre seg som følge av realisering av planen.

EGENSKAPER VED VIRKNINGENE (fjerde ledd) skal det ses hen til:

virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Vurdering Svv: Isolert sett ser vi ikke at tiltaket har egenskaper, omfang eller potensiale som er av en slik art at det utløser krav om KU. Det er heller ikke kjent andre planer, tiltak eller virksomheter som kan samvirke på en slik måte at det utløser krav om KU.

KONKLUSJON

Basert på den informasjon som foreligger i og ved planområdet, kan ikke Statens vegvesen etter en samlet vurdering, se at planen kommer i konflikt med forskriftens §10, og planen vurderes ikke å få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Vi ser derfor ikke at det er behov for konsekvensutredning i henhold til § 8. De tema som er omtalt over vil i stor grad likefullt bli belyst gjennom den ordinære saksbehandlingen av reguleringsplanen, og omtalt i planbeskrivelsen.