

Vår saksbehandler  
Monica Drage ThorbjørnsenDokumentdato  
14.02.2023  
Deres datoVår referanse  
2022/19236 THMO  
Deres referanse  
22/72594

STATENS VEGVESEN ARENDAL KONTORSTED

Postboks 723 Stoa  
4808 ARENDAL

## Automatisk tilbakemelding - Rv. 41 Kviteseidvegen gang- og sykkelveg - Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivarettatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

**Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.**

**Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.**

Vi viser for øvrig til [www.dsb.no](http://www.dsb.no) for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen  
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap  
Arkivseksjonen

Helle G Nielsen  
seksjonssjef

Monica Drage Thorbjørnsen  
Arkivar

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

**Postadresse**  
Direktoratet for  
samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014  
3103 Tønsberg

**Besøksadresse**  
Rambergveien 9, 3115 Tønsberg

**E-post**  
postmottak@dsb.no

**Telefon**  
33 41 25 00

**Internett**  
www.dsb.no

**Telefaks**  
33 31 06 60

**Organisasjonsnummer**  
974 760 983

STATENS VEGVESEN  
Postboks 1010  
2605 LILLEHAMMER

**Vår dato:** 02.03.2023

**Vår ref.:** 202303067-2 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:** 22/72594

**Saksbehandler:** Astrid Flatøy,  
22959768, asfl@nve.no

## **NVEs innspill - Varsel om oppstart - Reguleringsplan - Gang- og sykkelveg langs Rv. 41 Kviteseidvegen, på strekningen Kvitsund gymnas-Kviteseidkrysset - Kviteseid kommune**

Vi viser til brev datert 9.2.2023. Saken gjelder varsel om oppstart av arbeid med gang- og sykkelveg langs Rv. 41 Kviteseidvegen, på strekningen Kvitsund gymnas-Kviteseidkrysset. Formålet med planarbeidet er å bedre trafikksikkerheten og fremkommeligheten for gående og syklende fra Kvitsund gymnas til Kviteseidkrysset på rv. 41. Planarbeidet vil ta for seg gang- og sykkelveg samt etablering av vann og avløpsanlegg. Gang- og sykkelvegen vil følge rv. 41 hovedsakelig på østsiden av eksisterende riksveg.

### **Om NVE**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl.).

NVEs rolle som statlig myndighet for flom- og skredfare i tilknytning til arealplaner for samferdselsanlegg innebærer å gi råd og veiledning knyttet til faren, og se etter om faren blir utredet godt nok til å vurdere fare knyttet til omkringliggende omgivelser. Avskjæring av vannveger, endrete terrengforhold med mer vil kunne medføre økt fare for omkringliggende områder. Sikkerheten og sikkerhetsnivået for selve veg- og baneanlegget forutsetter vi at samferdselsetatene ivaretar iht. egne håndbøker og lignende.



## NVEs innspill

### *Flom*

[NVE Atlas](#) og [kartbasert veiledning for reguleringsplan nr. 6](#) viser at flere vassdrag krysser planområdet, og at disse er markert som aktsomhetsområde for flom. Reell fare for flom må være avklart og sikkerheten dokumentert, jf. aktuell sikkerhetsklasse i TEK17 § 7-2, før planen blir vedtatt. Flomfaren må vurderes av fagkyndig. For veiledning om krav til kompetanse, bestilling og utførelse av utredning viser vi til NVEs veileder 3/2022 [Sikkerhet mot flom](#).

### *Skred i bratt terreng*

[NVE Atlas](#) og [kartbasert veiledning for reguleringsplan nr. 9](#) viser at tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og jord- og flomskred. Reell fare for skred må være avklart og sikkerheten dokumentert, jf. aktuell sikkerhetsklasse i TEK17 § 7-3 før planen blir vedtatt.

Skredfaren må vurderes av fagkyndig. For veiledning om krav til kompetanse, bestilling og utførelse av utredning viser vi til [NVEs digitale veileder om utredning av skredfare i bratt terreng](#).

### *Kvikkleire*

[NVE Atlas](#) og [kartbasert veiledning for reguleringsplan nr. 13](#) viser at tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for marin leire. Det må bli gjort en konkret vurdering av om det er fare for kvikkleireskred før planen vedtas. Til hjelp for vurderingen viser vi spesielt til prosedyren i kapittel 3.2 i NVEs veileder nr. [1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#).

### *Kvikkleire i sjø og strandsonen*

Tiltaket går langs grensen for marine avsetninger/ marin grense og vannet Sundkilen ligger nær tiltaket. Vi viser til kapittel 2.8 i kvikkleireveilederen. Skred i sjø og strandsonen er i all hovedsak utløst pga. menneskelig aktivitet. Skredene som utløses kan utvikle seg videre inn på land når det er sprøbruddmaterialer på land. Skred kan også få stor utstrekning sideveis i sjø og kan spre seg svært langt fra initialskredet, og kan derfor også berøre områder på land relativt langt fra startpunktet.

### *Mulig konflikt med vassdragshensyn*

For tiltak nært vassdrag, må en vurdere om hensynet til vassdrag og vassdragsverdier er ivaretatt. Det gjelder en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag (vannressursloven § 5). I saker der samferdselsanlegg medfører tiltak i og ved vassdrag, må virkningene av tiltaket utredes og hensynet til vassdraget ivaretas. Anleggene bør unngå utfylling i vann og vassnære områder. Elv og bekker må krysses med god nok kapasitet, slik at fare for flom, erosjon og skred ikke øker.



Hvis det er behov for tiltak i vassdraget, må dere konkretisere hvilke tiltak i vassdrag som er nødvendig, og innarbeide dem i plankart og bestemmelser. NVE må da vurdere inngrep i vassdraget etter vannressursloven i forbindelse med planbehandlingen. For å få til en koordinert behandling, er det viktig at planen gir en god beskrivelse av tiltakene, og at dere vurderer og beskriver konsekvensene for allmenne interesser i vassdraget. Eksempel på allmenne interesser er blant annet fiskens frie gang, allmenn ferdsel, naturvern, biologisk mangfold, vitenskapelig interesse, kultur- og landskapshensyn, jordvern, hensyn til flom og skred.

### *Kantvegetasjon*

Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et avgrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir leveplass for planter og dyr (vannressursloven § 11). Vi viser til NVEs veileder 2/2019 om [kantvegetasjon langs vassdrag](#).

### **Generelt om naturfare på reguleringsplannivå**

Pbl. § 28-1 fastsetter at grunn bare kan bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare som følge av naturforhold. Kravene til sikkerhet er videre utdypet og konkretisert i TEK17 kap. 7. I veiledning til TEK17 kap.7 står det at sikkerhetskravene er førende for reguleringsplan, og skal legges til grunn for ROS-analyser etter pbl. § 4-3.

På reguleringsplannivå skal tilstrekkelig sikkerhet mot naturfarer ivaretas gjennom selve planløsningen og bruk av virkemidler som arealformål, hensynssoner og reguleringsbestemmelser. I følge KMDs [Reguleringsplanveileder \(regjeringen.no\)](#) (kapittel 5.2.3) skal faresoner alltid vises med hensynssone i reguleringsplan. Til hensynssoner skal det i nødvendig grad gis bestemmelser som avgrenser eller setter vilkår for arealbruken.

Vi viser også til [H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling](#), punkt 2.11.1, hvor det heter at «ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad».

### **Generelle råd**

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internetsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

### **NVEs oppfølging av planarbeidet**

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er



vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Øyvind Leirset  
seksjonssjef

Astrid Flatøy  
seniorrådgiver

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

**Mottakere:**

STATENS VEGVESEN

**Kopimottakere:**

Kviteseid kommune

## **MATTILSYNET SIN UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID. RV 41 KVITeseIDVEGEN - GANG OG SYKKELVEG PÅ STREKNINGEN KVITSUND GYMNAS - KVITeseIDKRYSSSET**

Vi viser til mottatte dokumenter i forbindelse med oppstart av reguleringsplanarbeid langs RV 41 i Kviteeid kommune.

Vi registrerer at formålet med planen er å bedre trafikksikkerheten og fremkommeligheten for gående og syklende fra Kvitsund gymnas til Kviteeidkrysset på rv. 41. Planarbeidet vil ta for seg gang- og sykkelveg samt etablering av vann og avløpsanlegg.

Mattilsynet uttaler seg i plansaker som sektormyndighet på områdene drikkevann, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd.

### **Spredning av planteskadegjørere:**

For å hindre smitte og spredning av plantesykdommer som kan spres med jordmasser som flyttes eller med maskiner med jord, frø og planterester, må tiltakshaver være kjent med status for planteskadegjørere i området. Det er hensiktsmessig om dette er omtalt i reguleringsplanen.

### **Vannforsyning:**

Mattilsynet ser at et av formålene med planen er å etablere vann og avløpsanlegg. Vi forventer derfor at det er god dialog med Kviteeid kommune som legger føringer for dette arbeidet, rekkefølgekrav som ivaretar VA teknisk dokumentasjon og tilknytning av abonnenter. Det er også viktig at det nye distribusjonssystemet etableres på en måte som ikke reduserer kapasiteten til eksisterende abonnenter.

Dersom det planlegges for kritisk installasjoner i vannforsyningen kan det være hensiktsmessig å etablere hensynssoner rundt disse.

På nåværende tidspunkt har vi ikke flere innspill, men ønsker å få tilsendt planen da den kommer på høring.

Med hilsen

Asle M. Fremgård, Avdelingssjef Mattilsynet Telemark

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.  
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK  
KVITeseID KOMMUNE ANLEGGSTENESTA  
DRIFT/VEDLIKEHALD ETC

Postboks 2076 3103 TØNSBERG  
Kviteseidgata 3850 KVITeseID  
13



STATENS VEGVESEN  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Saksbehandlar, innvalstelefon

Lene Ottersen, 33 37 11 91

## Fråsegn til reguleringsvarsel - oppstart - reguleringsplan - Kviteseid - gang- og sykkelveg langs Rv 41 - Kviteseidvegen

Vi viser til oversending frå Statens vegvesen datert 09.02.2023 og tilleggsopplysningar motteke i e-post av 14.02.2023.

### Saka gjeld

Saka gjeld varsel om oppstart av detaljregulering av gang- og sykkelveg langs Rv 41 Kviteseidvegen på strekninga Kvitsund gymnas - Kviteseidkrysset i Kviteseid kommune.

Føremålet med planarbeidet er å betre trafikktryggleik og framkomst for gåande og syklende frå Kvitsund gymnas til Kviteseidkrysset på Rv 41. Planarbeidet vil ta føre seg gang- og sykkelveg samt etablering av vatn og avløpsanlegg. Det skal òg planleggast for utbetring av Kviteseidkrysset, for å betre trafikktryggleiken til mjuke og harde trafikantar.

Det er konkludert med at planarbeidet ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing iht. Pbl. § 4-2 og forskrift om konsekvensutgreiing.

### Rolla til fagavdelingane til Statsforvaltaren

Statsforvaltaren sine fagavdelingar skal med heimel i plan- og bygningsloven § 3-2 sjå til at planar ikkje er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innan miljøvern, klima, landbruk, samfunnstryggleik, folkehelse, barn og unge sine interesser og gravplass. Så lenge planen ikkje er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, vil ikkje Statsforvaltaren ved miljøavdelinga fremje motsegn til planen.

For orden si skuld minner vi om at det er justis- og verjemålsavdelinga hos Statsforvaltaren som handsamar eventuelle klagar på kommunen sitt vedtak.

Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngjekk ein samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen inneber at fylkeskommunen tar vare på interessene til barn og unge i reguleringsplanar òg på vegne av Statsforvaltaren. Statsforvaltaren viser til vurderinga frå fylkeskommunen av interessene til barn og unge i fråsegn til planvarsel og planforslag. Avtalen avgrensar ikkje Statsforvaltarens høve til å fremje motsegn dersom eit





planforslag kjem i konflikt med nasjonale/regionale mål, rammer eller retningslinjer knytt til barn og unges interesser.

## **Vurderingar frå fagavdelingane til Statsforvaltaren**

### Jordvern – varsel om nasjonal interesse

Temakartet AR5 frå instituttet NIBIO syner at Kviteseidvegen på deler av denne strekninga har jordbruksareal på begge sider, eller på ei side av vegen. Dette er for ein stor del fulldyrka jord, enkelte stader overflatedyrka jord eller innmarksbeite.

Vi har merka oss at deler av jordbruksareala er allereie regulert til anna føremål (bustad og vegføremål) i reguleringsplan for Rv 41 Kviteseidkrysset og i reguleringsplan Solli – Bjørkeset. Det er her òg regulert areal til g/s-veg på vestsida av Kviteseidvegen reguleringsplan for Rv 41 Kviteseidkrysset og på austsida av Kviteseidvegen i reguleringsplan Solli- Bjørkeset. Med støtte i flybilette frå Kartverket legg vi til grunn at desse g/s-vegane ikkje er bygt. Dei områda på strekninga som ikkje er omfatta av ein reguleringsplan er i kommuneplanens arealdel vist som LNF-føremål. Vi legg til grunn at det kan bli aktuelt å omdisponere noko jordbruksareal til tiltaket.

Statsforvaltarens fagavdelingar vil sterkt oppmode kommunen om å avgrense omdisponering av jordbruksareal så mykje som mogleg gjennom planarbeidet. Dette kan gjerast både gjennom trasévalet og gjennom ein arealøkonomisk utforming av g/s-vegen. Vi vil markere at dette òg bør gjelde strekninga kor det alt ligg føre reguleringsplan med g/s-veg.

Vi minner om at jordvern er ei nasjonal interesse, og at det er eit nasjonalt mål å få til ein kraftig reduksjon i årleg omdisponering av dyrka mark. Dyrkbar mark blir òg omfatta av jordvernet og skal takast vare på. Jordvernet er ytterlegare skjerpt gjennom oppdatert jordvernstrategi 2021 (Prop. 200 S (2020–2021)), som legg til grunn at årleg omdisponering av dyrka mark skal vere under 3000 dekar innan 2025. Vi viser òg til nytt brev om jordvern til kommunane og fylkeskommunane frå Landbruks og matdepartementet og Kommunal- og distriktsdepartementet, datert 23.03.2022: [Ta vare på matjorda \(regjeringen.no\)](#). I brevet blir ansvaret til kommunane for å vareta jordvernet understreka, og at «i den situasjonen verden står i nå er det viktig å legge til rette for å produsere så mye mat som mulig i Norge».

Dersom jord må omdisponerast er det klare forventningar om at alternativ skal vere utgreidd og at samfunnsomsynet bak nedbygging må vege høgare enn verdien av å take vare på jorda. I det vidare planarbeidet må det komme klart fram kor mykje dyrka og dyrkbar mark som vil bli omdisponert som følge av planen, kva verdi areala har og om jordressursane kan nyttast ved omdisponering av den dyrka eller dyrkbare marka, òg om dyrka mark kan bli ført tilbake. Dersom det skulle bli lagt fram eit planforslag til offentleg ettersyn der ein ikkje har utgreidd og vekta omsynet eller der det ikkje er tatt grep for å redusere tapet av dyrka eller dyrkbar mark, kan forslaget vere i strid med den nasjonale jordverninteressen, og det kan bli vurdert å fremje motsegn.

I den grad dyrka eller dyrkbar mark likevel blir omdisponert, bør det utarbeidast ein matjordplan i samsvar med rettleiinga om dette frå Vestfold og Telemark fylkeskommune, sjå nettstaden <https://www.vtfk.no/planportalen/aktuelt/veileder-til-matjordplan/>

### Samfunnstryggleik – ROS og grunnforhold

Vi minner om at alle planar etter plan- og bygningslova § 4-3 skal ha ein risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS), som viser alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsformål, og eventuelle endringar i slike forhold som følge av den planlagde utbygginga.



I utarbeidinga av ROS-analysen skal det nyttast oppdatert rettleiingsmateriell. ROS-analysen skal som eit minimum innehalde konkrete vurderingar av faremomenta, kva kjelder og opplysningar som er lagt til grunn for vurderingane og fagmiljøet/institusjonane som har vore involverte i analysearbeidet. Dersom vurderingane konkluderer med at det må setjast i verk tiltak for å hindre skadar og uønskte hendingar, skal dissa tiltaka blir beskrivne grundig i ROS-analysen, og tiltaka skal sikrast gjennomført i reguleringsføresegnene. Der det blir avdekt område med fare, risiko eller sårbarheit skal dette merkast i planen som omsynssone, jf. plan- og bygningslova §§ 11-8 og 12-6.

Når det gjeld risikomoment som kan råke den aktuelle vegstrekninga, syner NVE Atlas at større delar av planområdet fell innanfor utløpsområde for snøskred og visse delar også innanfor aktsemdområde for jord-flaumskredfare. Det er òg to bekkar som kryssar planområdet som har ei sone som ligg innanfor aktsemdområde flaum. Dette må kartleggast og vurderast nærare som ledd i ROS-analysen. Vi rår òg til å vurdere grunntilhøva i planområdet.

Vi minner om at den reelle faren skal utgreiast på reguleringsplannivå, og kan ikkje skyvast til byggesak i tråd med KMDs rundskriv h-5/18 *Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling*.

#### Klimatilpassing

Det bør takast omsyn til venta endringar i klimaet med tilpassing av planar for utbygging, jf. *Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing frå 2018* (SPR klima). Når konsekvensane av klimaendringane blir vurdert, skal høge alternativ frå nasjonale framskrivingar av klimaet leggjast til grunn.

I dette prosjektet er endringar i klimaet ein viktig årsak til at fleire risikomoment får auka styrke, slike som flaum og skred i terrenget kring vegen. Eit anna utslag vil være auke i frekvens og intensitet i styrtregn, jf. publikasjonen *Klimaprofil Telemark* (2017) frå Norsk klimaservicesenter. Styrtregn kan skade sjølve g/s-vegen og føre til oppsamling av vatn. Dette kan i sin tur føre til erosjonsskade på hovudvegen, på annan infrastruktur eller på jordbruksareal nedanfor vegen. Vi rår til at planlegginga tek omsyn til forventa auke i slik styrtnedbør.

#### Naturmangfald

Vi registrerer at det skal gjennomførast naturtypekartlegging i området i samband med planlegginga. Vi oppmodar til at det gjerast utgreiingar etter standard metodikk for å skaffe eit oppdatert kunnskapsgrunnlag. Vi anbefaler at utgreiingar av naturmangfald i reguleringsplanar blir gjort etter NiN-metoden (Miljødirektoratet sin kartleggingsinstruks). Naturkvalitetar av nasjonal interesse i planområdet vil bli tillagt vekt ved vår vurdering av planforslaget til offentleg ettersyn.

Dei nasjonale databasane syner at det veks fremmande arter, i hovudsak *hagelupin* langs Kviteseidvegen på denne strekninga. Dette er ein framand art med stor spreingsfare. Vi minner i denne samanhengen om *føresegn om framande organismar*, især om kravet til aktsemd for å hindre spreiding av slike organismar, jf. kap. V i føresegna.

#### Omsynet til vatn og vassdrag

Det er ei nasjonal interesse at vassførekomstar skal vernast mot forverring, og forbetrast og gjenoppbyggast med sikte på at vassførekomstane skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand, jf. forskrift om rammer for vannforvaltning (vassforskrifta) §§ 4 – 7. Vi forventar at planarbeidet følgjer opp *Regional plan for vannforvaltning for Vestfold og Telemark vannregion, planperioden 2022-2027*, som er tilgjengeleg på [Vannportalen.no](http://Vannportalen.no). Informasjon om miljøtilstand, miljømål og tiltak for den enkelte vassførekomst finst i [Vann-nett](http://Vann-nett).



Planområdet ligg nær Sundkilen og rører *Sundskilen bekkefelt øst* (ID: 016-2445-R). Det går fram av *Vann-nett* at den økologiske tilstanden i Sundskilen bekkefelt øst har god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand. Det er to bekker som kryssar planområdet. Bekkene kan ha tyding for fisk og anna biologisk mangfald. Statsforvaltaren forventar at det takast omsyn til bekkeløp og at bekkene vert halde i størst mogeleg grad opne, og at det ikkje vert etablert noko som kan vera til hinder for vassføring, då slike bekker blant anna kan ha funksjon som vandringsveg og gyteplass for fisk. Vi oppfordrar til ein opprydding i bekkeløpa om det allereie er etablerte hinder for vassføringa per i dag.

I planarbeidet må det gjerast ei vurdering av om planen har konsekvensar for vassdragsmiljø og vasskvalitet, som følgje av tiltaka og fysisk påverknad. Dersom det blir planlagt tiltak som kan gjere miljøtilstanden i vassførekomsten dårlegare, eller gjere det vanskeleg å nå miljømålet, skal planen vurderast etter [vassforskrifta § 12](#). Tiltak som medfører fare for forverring av produksjonsmoglegheitene for fisk eller andre ferskvassorganismar, kan krevje løyve etter [forskrift om fysiske tiltak i vassdrag](#), jf. §§ 1 og 2.

Vi minner òg om at kantvegetasjonen langs vassdrag må ivaretakast, jf. vannressursloven § 11, for å oppretthalde dei økologiske funksjonane langs vassdraget og redusere skadeleg avrenning. Breidda på kantvegetasjonen må vurderast ut frå dei naturgitte forholda på staden.

For meir informasjon viser vi til Miljødirektoratets rettleiar *Vannmiljø i arealplanlegging*.

#### Støy

Vi føreset at *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* (T-1442/2021) vil leggest til grunn for planarbeidet, inkludert i anleggsfasen.

#### Friluftsliv

Vi ser det er registrert ei turløype som følgjer Rv 41 frå Kviteseid sjuke- og trygdeheim og fram til avkøyringa til Kviteseidbyen. Vi rår til at denne turløypa blir vurdert i planarbeidet og omsynstakast i bygge- og anleggsfasen.

Med helsing

Kristin Bjerkeseth Vindvad  
fagsjef plan

Lene Ottersen  
seniorrådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Vestfold og Telemark fylkeskommune  
INTERKOMMUNALT PLANKONTOR FOR  
KVITSEID OG NISSEDAL  
MATTILSYNET

Postboks 2844  
Treungvegen 398

3702 SKIEN  
3855 TREUNGEN

Felles postmottak  
Postboks 383

2381 BRUMUNDDAL



Norges vassdrags- og energidirektorat

KVITeseID KOMMUNE

Postboks 5091

Majorstua

Kviteseidgata 13

0301 OSLO

3850 KVITeseID



## Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

STATENS VEGVESEN  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

### Seksjon for samfunn og plan

Vår dato: 07.03.2023  
Deres dato: 09.02.2023  
Vår referanse: 23/08685-2  
Deres referanse: 22/72594-26  
Vår saksbehandler: Kjersti Jacobsen

## Uttalelse - Varsel om oppstart av planarbeid - Reguleringsplan - gang- og sykkelveg lang Rv. 41 Kviteseidvegen - Kviteseid kommune

Vestfold og Telemark fylkeskommune viser til oversendelse datert 10.02.2023 vedrørende varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for riksveg 41- Kviteseidvegen i Kviteseid kommune. Uttalelsesfristen er satt til 08.03.2023.

### Varslets bakgrunn

Statens vegvesen startet i 2021 bygging av ca. 800 m g/s-veg på strekningen. For å få en sammenhengende g/s-veg mellom Kvitsund gymnas og Kviteseid sentrum gjenstår det ca. 1,55 km langs Rv 41. Planavgrensningen strekker seg fra Kvitsund gymnas til Opsund Suigard. Dermed vil også strekningen som allerede er under bygging bli regulert. G/S-vegen er planlagt på høyre side fra Kvitsund gymnas frem til Kviteseid sjuke og trygdeheim. Derfra og frem til avkjøringen til Kviteseidbyen er skal g/s-veien gå langs venstre side. Det planlegges også utbedring av Kviteseidkrysset.

Formålet med planarbeidet er å bedre trafiksikkerheten for myke trafikanter.

Det innskrenkede planområdet berører i stor grad områder som er påvirket av dagens Rv 41 og som delvis er regulert til vegformål. Selve G/S-vegen vil gi moderate inngrep og arealbeslag. Tiltaket vurderes derfor til ikke å utløse krav om konsekvensutredning.

### Fylkeskommunens roller og ansvar

Vestfold og Telemark fylkeskommune har mottatt varsel til detaljregulering i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 12-8.

Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringer blir fulgt opp i alt planarbeid.

Vi har en rolle som regional utviklingsaktør, planmyndighet og som planfaglig veileder.

Fylkeskommunens uttalelse gis med grunnlag i mål, prinsipper og anbefalinger, slik de er nedfelt i overordnede nasjonale og regionale styringsdokumenter.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngikk en samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen innebærer at fylkeskommunen ivaretar barn og unges interesser i reguleringsplaner, også på vegne av Statsforvalteren. Avtalen begrenser ikke Statsforvalterens adgang til å fremme innsigelse.

Postadresse:  
Postboks 2844  
3702 Skien

Besøksadresse:  
Torggata 18, 3717 Skien  
Svend Foynsgate 9, 3126 Tønsberg

Sentralbord:  
35 91 70 00  
post@vtfk.no

Org. no.:  
821 227 062

vtfk.no



### **Fylkeskommunens uttalelse til varslet**

Vestfold og Telemark fylkeskommune vil i punktene nedenfor kommentere på de delene av planforslaget som berører våre ansvarsområder.

### **Regionale planer**

#### Regional plan for samordna areal- og transport for Telemark 2015-25 (ATP-Telemark)

Fylkeskommunen støtter by- og tettstadsutvikling som styrker eksisterende by- og tettstadssentra i fylket, og som bidrar til effektiv arealbruk og miljøvennlige transportvalg. Område forbinder Kviteseid sentrum med Kvitsund og vil kunne støtte opp under lokalmiljøene her. Formålet med planarbeidet synes å være i tråd med intensjonene i (ATP-Telemark) og vi viser til de generelle retningslinjene til planen.

### **Barn- og unge**

Det er svært positivt at planforslaget legger vekt på trafiksikre løsninger for barn og unge.

### **Jordvern**

Det fremkommer av planvarslet at planområdet inneholder forslag om omdisponering av noe dyrka/dyrkbar mark. Dyrka mark av god kvalitet er en nasjonalt viktig ressurs som kommunen må ivareta dersom vi skal nå de nasjonale og regionale jordvernmålene. Fokuset på jordvern har de siste årene blitt strengere. Vi anmoder om at minst mulig dyrka/dyrkbar mark tas. Vi forutsetter at det foreligger en landbruksfaglig vurdering fra lokal landbruksmyndighet ved offentlig ettersyn, og en vurdering av hvorvidt det anbefales å omdisponere den dyrka/dyrkbare marken i planområdet. Dersom det legges til rette for omdisponering av dyrka/dyrkbar mark i planområdet, bør det utarbeides en matjordplan. Denne bør følge saken når den kommer til offentlig ettersyn, og sikres i reguleringsbestemmelsene.

### **Vannressursforvaltning**

Vi ser at det i vurderingen av KU-plikt påpekes at det er viktig at bekkefeltet ikke forringes ved anleggelse av kryssinger. Fylkeskommunen støtter dette og vil minne om *Regional plan for vannforvaltning for Vestfold og Telemark* for planperioden 2022-2027. Vannforvaltningsplanen beskriver påvirkninger og tilstand i vannmiljøet, samt miljømål og unntak fra miljømål. Vannforvaltningsplanen skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i vannregionen, jf. plan- og bygningsloven § 8-2 og vannforskriften § 29. Det generelle målet i vannforskriften er at alle vannforekomster skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand. Oversikt over tilstand, miljømål, påvirkninger og tiltak for hver vannforekomst ligger i databasen [VannNett-Portal \(vann-nett.no\)](http://vann-nett.no).

Vi forventer at planens virkning på vannmiljø i alle berørte vannforekomster vurderes i videre planarbeid. Planarbeidet må utrede om planen har konsekvenser for vassdragsmiljø og vannkvalitet, herunder avrenning, utslipp eller fysisk påvirkning både under anleggs- og driftsfasen. Dersom det planlegges tiltak som kan forringe miljøtilstanden i vannforekomsten, eller gjøre det



vanskelig å nå miljømålet, skal planen vurderes etter vannforskriften § 12. Kantvegetasjon rundt bekker, vann og vassdrag skal bevares som gitt i Forskrift om fysiske endringer i vassdrag.

### Klima og energi

I gjeldende Regional klimaplan for Telemark (RKT) er det å «øke attraktivitet for gange, sykling og kollektivreiser» en egen strategi som skal bidra til redusert klimagassutslipp fra transport i regionen. Det forelagte varselet om detaljregulering til offentlig g/s-veg svarer opp det konkrete tiltaket i klimaplanen om å «prioritere utbygging av flere snarveier, G/S-løsninger og annen tilrettelegging for myke trafikanter». Vi ser derfor positivt på detaljreguleringen i klimasammenheng. For å oppnå optimal klimaeffekt, oppfordrer vi til å ta inn lavt klimafotavtrykk som et viktig kriterium i innkjøpsprosessen. Å ta klima- og miljøhensyn i alle offentlige innkjøp er forankret i RKT. Dette innebærer å sette krav til miljøsertifiserte leverandører av varer og tjenester, og lavt klimafotavtrykk for hele leveransen ved innkjøp av byggeprosjekt. Livsløpsvurderinger (LCC- og LCA-beregninger) skal være førende for materialvalg/kvalitetsvurderinger.

Vi minner i tillegg om at RKT har klimatilpassing som et eget satsingsområde. Dette innebærer at klimatilpassing skal inn i alle regionale og kommunale planer – også reguleringsplaner. Det viktig å bruke oppdaterte farekart og ROS-analyser for å unngå negative konsekvenser av klimaendringer, som flom, ras og skred. Kvitseid ligger i nedbørsfelt i Telemark som må påregne minst 20 % øking iføring av flomvann som følge av klimaendringer (Norsk klimaservicesenter, 2017). Dette vil påvirke plassering og eventuell sikring av g/s-veg. Det er bør innarbeides krav til håndtering av alt vann i reguleringsplanen, inkludert overvann. Det er anbefalt å fordrøye og håndtere overvann lokalt i tråd med tretrinnsprinsippet: 1. Fang opp, rens og infiltrer; 2. Forsink og fordrøy; 3. Sikre tygge flomveger. Etablere blågrøn struktur med naturlige fordrøyningsystem kan være en løsning.

### Kulturarv

#### Automatisk freda kulturminner (AFK)

I området øst for Sundkilen er det kjent en rekke arkeologiske kulturminner, som strekker seg i tid fra steinalder og fram til jernalder og forbi. Midtsund-garden har opphav i jernalder, og trolig minst tre graver fra jernalder, en av disse ser fra funnmaterialet ut til å ha vært en ryttergrav (C12903-C12912). Innenfor plangrensen slik den fremstår i starten av mars 2023, er ingen av de bevarte kulturminnene så langt vi kjenner til, innenfor varslet grense. Det er likevel potensial for at det kan være skjult flere slike innenfor plangrensa, og vi ser behov for en arkeologisk registrering før vi kan gi endelig uttalelse i saken, jf. Kulturminnelova § 9 om *undersøkelsesplikten*. Aktuelle metoder kan være georadar, overflaterregistrering, prøvestikk med spade og maskinell sjakting ved hjelp av gravemaskin på utvalgte steder i planområdet. I dialog med Statens vegvesen ved Tom André Edvardsen har det kommet fram at det er planlagt ytterligere innskrenking av planområdet, i mars måned. Vi lar dermed budsjettering og planlegging av feltarbeidet vente til ny grense er klar. Vi ser fram til videre dialog om dette snarlig.

Vi viser til kulturminneloven § 9 om undersøkelsesplikt for offentlige og større private tiltak og til § 10 om at utgifter til særskilt gransking må dekkes av tiltakshaver.

#### Dersom det blir gjort funn av automatisk freda kulturminner (AFK)



## Vestfold og Telemark

FYLKESKOMMUNE

Alle AFK har nasjonal verneverdi og skal primært bevares, innenfor et område som tar vare på landskapsrommet kulturminna skal forstås i. Den geografiske avgrensingen skal skje i samarbeid med regional kulturminneforvaltning.

Om det viser seg at et automatisk freda kulturminne ikke kan sikres gjennom planen, kan det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven. Eventuelt løyve til inngrep blir innhentet i samtidig med at planen blir lagd ut til offentlig ettersyn, og må være begrunnet i vesentlige samfunnsmessige hensyn. Løyve må foreligge før planen kan egen godkjennes av kommunen. Søknad blir send Vestfold og Telemark fylkeskommune, som har dispensasjonsstyresmakt.

Om det blir innvilget stilles dispensasjon, vil det vanligvis stilles vilkår om arkeologisk utgraving før tiltak i planen blir realisert. Dette vilkåret skal innarbeides i reguleringsføresegnene. Utgifter til en slik utgraving blir betalt av tiltakshaver (jf. kulml § 10).

### Nyere tids kulturminner

Det er ikke registrert nyere tids kulturminner av nasjonal verdi innenfor planlagt planavgrensning. Det ligger flere Sefrak-registrerte bygg i området, med tilhørende kulturlandskap. Bygningene er fra 17-1800-tallet. Av kulturlandskap som blir berørt er landskapet rundt Midtsund Nordre og Søndre. På gbnr. 38/32 og 38/34 ligger en gammel steinmur bevart, nær gravhaugen på 39/23. Vi ber kommunen om å ta spesielle estetiske hensyn i dette området, for å unngå høye murer, og vesentlige terrenginngrep. Det må stilles krav til materialbruk som naturstein, og at gangveien følger terrenghøyde, og ikke bryter gjennom landskapet. Den gamle muren og eventuelle andre bevarte strukturer i kulturlandskapet må ivaretas på en god måte.

### **Landskap**

Ettersom Norge har sluttet seg til den Europeiske landskapskonvensjonen har vi plikt til å fremme vern, forvaltning og planlegging av landskap.

Tiltaket vil trolig medføre vesentlig terrenginngrep. Vi ber om at inngrep gjøres på en mest mulig skånsom måte (jf. det kulturarv skriver over), slik at man unngår unødvendige negative landskapseffekter.

### **Planfaglig veiledning**

Vi vise til telefon og e-post av 10.02.23, der vi påpekte at oversendelsen var mangelfull. Blant annet at dokumenter ikke lå på kommunens hjemmeside, slik det sto i oppstartsvarselet at det skulle.

Det som er spesielt viktig å få oversendt er størrelse og lengde på planområdet, samt en beregning av hvor mange daa dyrka/dyrkbar mark som skal omdisponeres. Vi trenger alltid SOSI-fil av planområdet til kulturarv. Dessuten skal referat fra oppstartsmøte ligge ved. I dette tilfellet var det dessuten interessant å vite hvordan dere kom frem til at tiltaket ikke utløste krav om konsekvensutredning.

### **Avslutningsvis**

Vestfold og Telemark fylkeskommune har ut ifra de regionale og nasjonale interesser vi er satt til å ivareta, ingen ytterligere kommentarer til varslet om oppstart av planarbeid.





**Vestfold og Telemark**  
FYLKESKOMMUNE

Med vennlig hilsen

Sigurd Rodskier Lenes  
plankoordinator

Kjersti Jacobsen  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Saksbehandlere

Sigurd Rodskier Lenes – koordinering/planfaglig

tlf. 906 40 237 e-post: [sigurd.lenes@vtfk.no](mailto:sigurd.lenes@vtfk.no)

Kjersti Jacobsen – planfaglig

tlf. 995 73 455 e-post: [kjersti.jacobsen1@vtfk.no](mailto:kjersti.jacobsen1@vtfk.no)

Anund Johannes Grini - nyere tids kulturminner

tlf. 409 12 372 e-post: [anund.johannes.grini@vtfk.no](mailto:anund.johannes.grini@vtfk.no)

Vibeke Lia - automatisk freda kulturminner

tlf. 991 63 153 e-post: [vibeke.lia@vtfk.no](mailto:vibeke.lia@vtfk.no)

Anne Skaug Nisi – landbruk

tlf. 481 96 261 e-post: [anne.skaug.nisi@vtfk.no](mailto:anne.skaug.nisi@vtfk.no)

Lotte Thommesen - vannforvaltning

tlf. 406 21 733 e-post: [lotte.thommesen@vtfk.no](mailto:lotte.thommesen@vtfk.no)

Mikael Andreas Sætre – klima og Miljø

tlf. 401 96 855 e-post: [mikael.andreas.satre@vtfk.no](mailto:mikael.andreas.satre@vtfk.no)

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
STATENS VEGVESEN		Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER

Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK		Postboks 2076	3103 TØNSBERG
KVITeseID KOMMUNE		Kviteseidgata 13	3850 KVITeseID

**Fra:** "Olav Fjalestad" <haukomn@online.no>  
**Sendt:** søndag 29. januar 2023 23:16:10  
**Til:** "Espen Aas Tonning" <espen.tonning@vegvesen.no>  
**Emne:** Re: 22/235602 - Søknad om dispensasjon - gnr. 36 bnr. 8 - Kviteseid kommune

Til Statens vegvesen

ved Espen Aas Tonning

Takk for e-post .

Her er mitt svar på høyringsuttale , som eg sender til deg . Dersom noko er uklart høyrer eg gjerne frå deg . Bør eg sende dette til fleire enn deg ?

1. Trafikktryggleik :

Bygging av GS veg og utbetring av brua er viktig , og eg er viljug til å stille nødvendig areal til disp .

2. Tomt på nedsida / vestsida av riksveg 41 Kviteseidvegen :

Slik eg ser på saka er det ikkje nokon konflikt mellom denne tomta og bygging av GS veg .

3. Avkjøring til tomta på nedsida av riksveg 41 :

Avkjøringa til tomta er sørenden , denne vert også nytta av Mona og Rune Breidalen . Denne avkjøringa er er mindre bratt , meir oversiktleg og mindre svingete enn den avkjøringa dei har på nordsida av huset deira .

Eg ønsker å behalde denne avkjøringa , men eg er åpen for ei eventuell framtidig samanslåing med Stålandvegen , i dag kan eg ikkje sjå at dette er aktuellt .

4. Restaurering av bygg på nedsida av riksveg 41 :

Det er montera nye takstolar som skal klare snølast på 450 kilo pr kvadratmeter på bygget som står på tomta , eg ønsker å ferdigstille dette bygget snarast mogeleg etter at snøen er borte . Dette er uavhengig av kva som skjer med avkjøringane avdi eg som naudløysing kan få lov å nytte avkjøringa til Mona og Rune Breidalen .

Uansett har eg eit sterkt ønske om å få tak på bygget før neste vinter .

5. Disp.

Dersom sakshandsaminga dreg ut i tid , ber eg om ei midlertidig løysing for å dekke til takstolane med eit enkelt platetak eller presenning for å unngå skade på konstruksjonen .

6. Lagring av verktøy , delar og maskiner :

Statens vegvesen får lov å nytte tomta og bygget mitt til lagerplass under byggeperioden for GS veg , og eventuelt brua .

7. Lasterampe .

Nedanfor brua har eg ei lasterampe for av og pålessing av gravemaskin . Dersom denne kjem i konflikt med GS veg eller bru ønsker eg at denne vert flytt , det er ikkje nødvendig at den står der den er .

8. Gardsvegen til Haukom Nordre , Haukomvegen .

Denne avkjøringa vert i dag køyrd med tømmerbil og hengar på 22 meter , dette er viktig også i framtida . Eg ser ikkje at det er nokon konflikt mellom dette og bygging av GS veg .

Helsing

Olav Fjalestad

Haukomv. 71

3850 Kviteseid

tlf 90542991

Den 17.01.2023 08:25, skreiv Espen Aas Tønning:

Hei, viser til søknad av 6. desember, befarig 21. desember og telefonsamtale 13. januar.

Som vi snakket om på telefon er situasjonen slik at vi nå setter i gang arbeid med reguleringsplan for riksvegen forbi eiendommen. Vi er foreløpig usikre på om planene kan komme i konflikt med ditt byggeprosjekt, og det er spesielt usikkerhet som hvordan avkjørsler/adkomst lar seg løse. Planarbeidet starter nå og vi vil vite mer om løsningene i løpet av noen måneder. Som avtalt legger vi derfor behandlingen av din søknad om dispensasjon fra byggegrensen langs riksveg i bero inntil videre, og tar den opp til realitetsbehandling når løsningene i reguleringsplanen synes klare. Vi oppfordrer deg til å komme med innspill til planarbeidet. Du kan når som helst ta kontakt med oss, fortrinnsvis meg eller byggeleder Dag Rune Kvålen.

Kontaktinfo Dag Rune Kvålen:

[dag.kvaalen@vegvesen.no](mailto:dag.kvaalen@vegvesen.no)

Tlf.: 92482244

Med hilsen

Espen Tønning

Statens vegvesen Transport og samfunn  
Transport sør, Transportforvaltning sør 2

**Besøksadresse:** Gjerpensgate 10, Skien

**Telefon:** 35581795 / 97076395 **epost:** [espen.tonning@vegvesen.no](mailto:espen.tonning@vegvesen.no)

[www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) **epost:** [firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no)



Til

[firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no)

Gjeld sykkel- og gangveg frå Granlienkrysset og til Kvitsund.

Hei !

Vi, Kari og Tore Midtsund, har bustad i Kviteseidvegen 523 D og har tilkomstveg til bustaden nedafor RV 41,- ein tilkomstveg som truleg vert berørt av ny sykkel- og gangveg mot Kviteseid sentrum. Det same gjeld for bustadene til Marie Kråkenes og Tone Torp- Hansen som har same vegløyning som oss. Grunneigar i tilkomst-vegen er Tone Torp-Hansen og Gjertrud og Eivind Sandland Hårstad som bur på eigedomen «Jamsis».

Eg reknar med at vegkontoret tek kontakt med alle aktuelle partar slik at framtidig veg til våre bustader vert sikra før arbeidet startar.

Kviteseid, 3. febr. 2023

Med helsing

Tore Blom Midtsund

**Fra:** "Svein" <svein.dag.midtsund@gmail.com>  
**Sendt:** mandag 6. februar 2023 08:51:22  
**Til:** "Firmapost" <Firmapost@vegvesen.no>  
**Emne:** Gang- og sykkelveg Kviteseid sentrum til Kvitsund, Rv. 41.

Hei!

For det fyrste – takk for fint og informativt møte den 02.02.2023.

**Merknader i høve eigen eigedom:**

Eg får denne gang- og sykkelvegen på min eigedom, gnr. 38 bnr. 5, på ei strekning på litt over 200 m. Innafor dette arealet har eg to avkøyringar frå Rv 41, som truleg krev omlegging/tilpassing. Dette er eg innstilt på å sjå på saman med repr. for Vegvesenet.

Når det gjeld inngrepet elles, vil det nok vera behov for støttemur (og gjerde) der skjeringa blir mest omfattande på eigedomen min. Dette for å unngå for stort arealinngrep.

På ein del av strekninga står det ganske tett med lauvskog. Denne skal eg felle sjølv og nytte til ved. Den delen som står nærmast vegen, treng eg assistanse frå Vegvesenet for å felle. Det blir for risikabelt med tanke på trafikken å felle denne delen på eiga hand. For dette arbeidet har eg alt ei avtale med Kjell Nordbø, gjennom Dag Rune Kvålen.

Sidan skjønn er alternativet til minnelege avtaler for arealavståinga, vil eg rå Vegvesenet til å vera «*rause*» med kompensasjon. Eg er sjølvstakt klar over at de må halde dykk innafor prinsipielle rammer, men det er mykje å vinne i tid og framdrift ved å strekke seg litt når det gjeld erstatning. Men dette veit de sjølvstakt.....

**Generelle merknader:**

Den skisserte traseen lengst nordvest mot Kviteseidkrysset gjekk midt i dyrkamarka på Midtsund nordre. Det synest heilt unødvendig å legge traseen på denne måten. Med ein del overskotsmasse kan ein plassere denne traseen langs sjølve vegen og unngå tap av dyrkamark. I tillegg til sjølve arealavståinga, vil den skisserte traseen øydelegge arealstrukturen for den aktuelle dyrkamarka. Ein gang- og sykkelveg som skjer rett gjennom dyrkamark på denne måten, vil framstå som eit monument over dårleg planlegging og jordvern.

Lykke til med arbeidet!

Med venleg helsing

Svein Dag Midtsund  
Tlf: 91572777

Sendt fra [E-post](#) for Windows

Re: saksnummer 22/72594 - Gang og sykkelvei fra Kvitsund til Kviteseid sentrum.

Vi er begeistret for at det blir laget gang- og sykkelvei på denne strekningen!

Vår eiendom er Kviteseidvegen 644B, (Gnr.36/ Bnr 34/39) og i forbindelse med dette, må vi melde om våre behov.

#### Oppkjøring.

Vi har en oppkjøring til eiendommen fra RV 41, og vi regner med at bredden på gang- og sykkelvegen gjør bakken for bratt og svingen kan hende enda krappere enn det den er nå, så her vil vi gjerne diskutere løsninger.

Det er viktig for oss at vi kan kjøre til tunet, mest med tanke på at evt. utrykningsbiler skal kunne komme opp til huset.

Elektriske ledninger og fiberkabel er gravet ned i øvre deler av oppkjøringen, fram mot koblingsboksen i svingen.

#### Garasje.

Vi har en eldre garasje nede ved vegen, og den er veldig nyttig for oss. Vi bruker den mest på vinterstid, så vi ikke blir snødd inne med billen i tunet. Denne garasjen ligger helt på grensa til kommunens eiendom.

Vi lurere på hva som vil skje med den, om den kan bli der den er eller ikke.

#### Eplehagen.

Mot vegen har vi en koselig eplehage som mannen min er glad i å stelle med. Vi lurere på om den blir vesentlig påvirket av gangveien.

#### Søppeldunker.

En liten detalj, kanskje, men Renovest vil ha søppeldunkene maks 10 meter fra der søppelbilen stanser for å hente. Pr i dag har vi et passende sted nederst i hagen, og vill gjerne fortsette å ha en grei løsning på hvor de dunkene kan stå.

Med vennlig hilsen

Anne Margrethe og Jerome A. Lund  
Kviteseidvegen 644B  
3850 Kviteseid

(Mobil: 9764 8105 (Anne M), 9541 2299 (Jerry))

## Olaug Vinjerui Gardsteig

---

**Fra:** Kjetil Lindestad <kjelin@online.no>  
**Sendt:** mandag 20. februar 2023 19:45  
**Til:** Dag Rune Kvålen  
**Emne:** gang og sykkelveg i Kviteseid

Hei.Eg lurar på planane med gang og sykkelvegen forbi huset mitt i Kviteseid .Kviteseidvegen 644A,gnr36,bnr32.Det er ein mur frå tidlegare ned mot vegen.Bli mi tomt berørt,eller er det tenkt ei fylling på andre sida av vegen.Huset ligg tett inntil vegen,så det er trangt om plassen.Har ei litt vanskeleg utkjøring til veg saman med ein nabo 644b.Uthus er tett ved denne,er open for løysningar her.Kansje litt lengre mot garasje til nabo i retning sentrum.Men er då på eigendomen til nabo 644B Mvh Kjetil Lindestad Kviteseidvegen 644A 3850 Kviteseid tlf 97162954.



Egil Tveiten  
Kviteseidgata 3  
3850 Kviteseid

Stabekk 21.02.23

**Nytt veikryss Rv41 Kviteseid**

Min eiendom Kviteseidgata 3, gbnr 39/39 vil bli berørt av den planlagte vegomleggingen og jeg har følgende ønsker/ merknader.

Eksisterende blokkmur som ligger mellom eiendom og riksveg fjernes. Denne er dårlig vedlikeholdt og i ferd med å rase ut. Vegetasjon i samme område ønskes fjernet.

Det etableres støyskjerm mellom eiendom og ny veitrase.

Som følge av vegomleggingen vil privat veg til eiendommen bli forlenget og jeg ber om en kompensasjon for dette.

Med vennlig hilsen

Egil Tveiten

tlf 91568696

epost: [egiltveiten123@gmail.com](mailto:egiltveiten123@gmail.com)

## Olaug Vinjerui Gardsteig

---

**Fra:** Morten Ask <morten.ask@vegvesen.no>  
**Sendt:** onsdag 1. mars 2023 12:41  
**Til:** Olaug Vinjerui Gardsteig; Dag Rune Kvålen; Siamack Delirpour  
**Emne:** VS: 22/72594 Kviteseid

---

**Fra:** Håkon Ettestad <hettestad@gmail.com>  
**Sendt:** onsdag 22. februar 2023 13:06  
**Til:** Morten Ask <morten.ask@vegvesen.no>; firmapost-sor@vegvesen.no  
**Emne:** 22/72594 Kviteseid

Hei dette gjelder prosjektnr: 22/72594 Kviteseid kryss/gang og sykkelveg.

Eg bur i kviteseidgata 4.

Grov på tomta mi for nokre år siden, da bytta eg ut 250rør i grunn til 600rør, ifjor under det verste regnværet gikk 600røret så og si fullt med vann, er litt skeptisk til meire vann ned igjennom der med nye Kviteseid kryss da eg regnestykke større nedslagsfelt som blir drenert ned der. Mellom kviteseidgata 2 og 4. Lurer også på avkjøringen min (rett over kviteseidgata 6) har lagd ny veg ifra midtsundvegen, men kunne gjerne tenkt meg at det gikk ann og kjøre inn (kan stenge for utkjøring) den gamle også. Også trur eg beste (ikkje rimligste) alternativ for gangveg ned kviteseidgata er i kulvert under dagens veg ifra midtsundvegen og til nedi skråninga mot Statoil. Håpar på snarlig kryss og lykke til med planlegging 🙏 Bare og kontakte meg på tlf:94411773 eller mailen her om det skulle være noko.

Mvh: Håkon Ettestad

Eivind Georg Groven

Kløfterhagen 111

1067 Oslo

05.03.2023

Tlf 90553286

Mail: [grovneivind@gmail.com](mailto:grovneivind@gmail.com)

STATENS VEGVESEN REGION SØR

POSTBOKS 723

4808 ARENDAL

Mail: [firmapost-sor@vegvesen.no](mailto:firmapost-sor@vegvesen.no)

**Merk – SAKSNUMMER 22/72594**

**OPPSTART REGULERINGSPLANARBEID- GANG OG SYKKELVEG RV41 KVITSEIDVEGEN**

Viser til møte av 02.02.23 angående oppstart reguleringsplanarbeid, samt hyggelig møte med Gro Jubskås og Dag Rune Kvålen på Kviteseid kommunehus 17.02.2023.

Gjeldende modell, tegningsgrunnlag er slik eg forstår det, under utarbeidelse med stadig endringer. Dette fører til at det på Gnr 39, Bnr 22 er litt vanskelig å sjå det endelige terrenginngrepet på tomta. Har likevel enkelte kommentarer som for meg er viktig å påpeke:

- Viser til tidligere reguleringsplaner for RV41/RV39. Her er det bemerkta at bolighus Solgløtt må rives. I møte av 17.02.2023 har vi starta dialog om innløsning av boligen. Ønsker eget sær møte der begge parter får belyst og gjennomgått tidligere saksgang rundt prosessen. Fint om vi kunne hatt sær møte før tilbud blir utarbeida.
- Viktig at det langs RV41 opp mot Gnr 39, Bnr 22 legges inn støttemurer langs tomta. Dette for å ta minst mulig av min eiendom, og for å beholde restareal ovenfor riksvegen til boligtomter.
- Etter utførte prøveboringer på tomta i vinter, er det signalisert at det er gode grunnforhold langs traseen. Dette er veldig positivt, og det hadde vært flott med tilgang til disse boringene i tidligfase.
- Det er signalisert at fremtidig gang og sykkelveg legges på nedsiden av RV41. Dette er veldig positivt, og det fører til betydelig mindre inngrep på min eiendom.

Med vennlig helsing

Eivind Georg Groven

Til:  
Statens vegvesen  
Region sør  
Postboks 723  
4808 Arendal

06. mars 2023

### **Synspunkt til saksnummer 22/72594 – ny g/s-veg og nytt kryss i Kviteseid sentrum (RV 41 Kviteseidvegen).**

Eg viser til varsel om oppstart av reguleringsarbeid når det gjeld ny gang- og sykkelveg og nytt kryss i Kviteseid (RV 41, Kviteseidvegen). Eg eig bustaden som er næraste nabo til krysset.

Det er svært positivt at ein har starta arbeidet med ny gang- og sykkelveg ved Kvitsund gymnas, og at ein er ferdig med ein del av strekket. Det er nå viktig at ein fortsett dette arbeidet med å forlengje gang- og sykkelvegen heilt fram til Kviteseid sentrum, og at ein etablerer eit nytt vegkryss i Kviteseid sentrum. Nytt kryss har vore på agendaen sidan 1960-talet og bør nå realiserast. Som næraste nabo har eg sett mange farlege situasjonar gjennom mange år. Her kjem både bilar og fotgjengarar svært tett på kvarandre på liten plass. I praksis er Kviteseid-krysset 3 vegkryss som ligg i nærleiken av kvarandre. Kviteseid-krysset har i dag både store høgdeforskjellar og svært dårlege siktelinjer. Det er stor risiko for ulukker sidan det er smalt, mykje trafikk og til dels stor fart, og ein mistar lett visuell oversikt og nødvendig informasjon om andre trafikantar. På delar av strekket er det også ei bratt skjering utan autovern ned mot bustadar. Sjølv har eg ei svært vanskeleg utkøyrse så å seie midt i Kviteseid-krysset.

Det er nå viktig at ein prosjekterer samtidig nytt vegkryss og gang- og sykkelveg. Det må vere stordriftsfordelar å gjere begge arbeida samtid. Ein får heller ikkje fullført gang- og sykkelveg ned til sentrum på ein god måte utan å byggje eit nytt kryss. Å ferdigstille gang- og sykkelveg og nytt kryss samtidig vil truleg også redusere kostnadane sidan ein allereie har anleggsmaskiner på staden.

Eit nytt kryss kan gjennomførast på ulike måtar. Eg meiner at ei rundkøyring er ei god løysing. Ei rundkøyring vil naturleg dempe farten inn mot krysset og gjere særleg avkøyringa ned mot Kviteseid sentrum tryggare. Dersom ein skal ha eit t-kryss bør det i alle fall vere fartsdumpar som tvingar farten ned. Sjølv om dette i dag er ei 60-sone, er det mange som køyrer med høgare fart enn dette.

Eit anna viktig moment er strekket før Kviteseid-krysset når ein kjem frå Brunkeberg og skal anten ned til Kviteseid sentrum eller i retning Kvitsund (rett ved avkøyrse til det tidlegare hotellet i Kviteseid). Her er det ein svært uoversiktleg sving. Utbetring av dette strekket bør også omfattast av reguleringsarbeidet med nytt kryss. I tillegg bør utforming av nytt kryss løysast slik at ein trekkjer krysset og vegarmane lengst mogleg unna eksisterande bustader.

Det nye krysset blir inngangsportalen til Kviteseid sentrum, og ein bør løyse dette krysset på ein attraktiv måte gjennom bruk av naturleg stein. Kviteseid har jo solide tradisjonar og er ei bygd som profilerer seg på tradisjonar, til dømes gjennom kommunevåpenet som er nøkkelbeslaget. Det er også viktig at eksisterande kryss og vegar som er i terrenget i dag, førast tilbake slik at terrenget får ei naturleg form med tilhøyrande vegetasjon.

Beste helsing

Oddmund Eikland  
Nonnegata 11  
0656 Oslo  
Telefon: 90786211

Asbjørn Lauvdal Ruud

Kviteseidgata 1

3850 Kviteseid

Oslo 06.03.23

#### NYTT VEIKRYSS RV. 41 I KVITSEID

Min eiendom Kviteseidgata 1, gbnr 39/36 vil bli berørt av den planlagte veiomleggingen og jeg har følgende ønsker/ merknader:

- Muren som nåværende vei går på og som delvis er på min eiendom, og fortsetter mot naboen i nr. 3, er dårlig, og må erstattes.
- Det er stort ønske om at det etableres støyskjerm mellom eiendom og ny veitrase. Når nytt veikryss senkes, vil tungtransport som kommer fra syd (Vrådal) måtte gi ekstra gass for å starte oppstigning i retning Brukeberg som vil medføre økt støynivå
- Der min private vei nå går ut på den offentlige, vil det være best om den flates ut på toppen (ved Staalands eiendom) slik at den kommer mer i nivå med det nye krysset som så vidt jeg kan skjønne ligger lavere enn det nåværende.
- Som følge av vegomleggingen vil privat veg til eiendommen bli forlenget og jeg ber om en kompensasjon for dette.

Med hilsen

Asbjørn Lauvdal Ruud,

epost: [asbjornru@gmail.com](mailto:asbjornru@gmail.com)

mobil: 99 55 06 01

## Olaug Vinjerui Gardsteig

---

**Fra:** Morten Ask <morten.ask@vegvesen.no>  
**Sendt:** torsdag 9. mars 2023 12:52  
**Til:** Olaug Vinjerui Gardsteig; Dag Rune Kvålen  
**Emne:** VS: Saksnummer 22/72594 - Rv 41 Kviteseidkrysset

---

**Fra:** Bjørgulf Ruud <bjorgulf.ruud@gmail.com>  
**Sendt:** tirsdag 7. mars 2023 21:36  
**Til:** Firmapost <Firmapost@vegvesen.no>  
**Emne:** Saksnummer 22/72594 - Rv 41 Kviteseidkrysset

### Innspel til reguleringsplanarbeidet

Underteikna er eigarar av gnr. 39 bnr. 63, som er ei bustadtomt med hage. Me har "levd med" ulike planar for Kviteseidkrysset gjennom mange 10-år og ser positivt på at prosjektet nå endeleg ser ut til å kunne bli realisert.

Av det me har sett av dei nye planane er det på noverande tidspunkt vanskeleg å uttale seg konkret til omfanget av inngrep i vår eigedom. Våre kommentarar nå blir difor av meir generell karakter.

1. Me aksepterer at det må gjerast inngrep i vår eigedom, og me reknar med at me vil kome fram til ei minneleg avtale om erstatning.
  2. Ut frå det me forstår, må ny veg på "vår strekning" måtte senkast mykje i høve til dagens veg. Me meiner difor at det på strekninga her må byggjast støttemur:
    - det vil redusere inngrepet i vår tomt monaleg
    - det vil bli finare. Skråninga i dag er heilt i grenseland for det Mesta klarer å rydde og me må som regel rydde kratt sjølve. Ei endå høgare skråning vil fort gro att med krattskog og vere skjemmaende både for oss og for vegfarande
    - det vil redusere masseuttaket monaleg
  3. Sjølv om G/S-veg ikkje er ein del av planen på denne strekninga, meiner me det må takast omsyn til at ein i framtida kan gjennomføre eit slikt prosjekt. Etter vårt syn må ein framtidig G/S-veg liggje på nedsida av Rv.41. Det er mange argument som talar for dette:
    - ein slepp fleire kryssingar av bilvegen, slik dagens reguleringsplan legg opp til
    - det blir ledig areal på lang strekning etter dagens tracé der nyvegen blir trekt lengre inn
    - senking av vegbanen ved dagens nedkøyring til sentrum vil frigje areal innanfor Vegvesnets eigen eigedom
    - framtidig tilkomstveg til bnr. 39, 36 og 19 kan kombinerast med G/S-veg
    - tracéen vil korrespondere med ny G/S-vegen mot Kvitsund
- Me kan vere viljuge til å akseptere at ny Rv. 41 om nødvendig blir trekt noko lengre inn på vår eigedom for å gje plass til G/S-veg på nedsida.

Med helsing  
Hilde M. Groven og Bjørgulf Ruud  
Gnr. 39 bnr. 63

Statens Vegvesen Region sør  
Pb. 723  
4808 Arendal

Kviteseid 7.3.2023

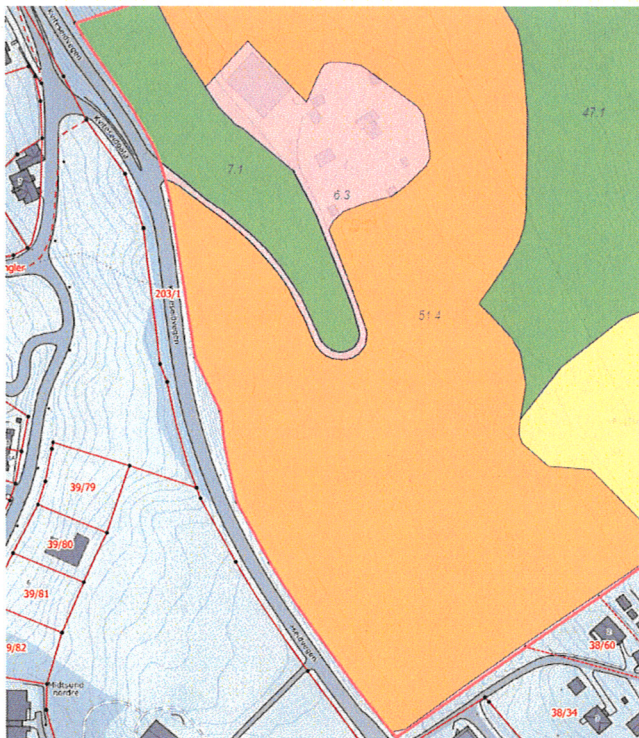
Gang- og sykkelveg – Rv. 41 – Kviteseidvegen

**Saksnummer 22/72594**

Innspelelet er knytt til eigedomen gnr. 39 bnr. 23 i Kviteseid.

Underteikna driv mjølkeproduksjon og nyttar arealet på øvresida av Rv. 41 til grovfôrproduksjon.

Kartutsnitt:



**Profil vegskråning:**

Det dyrka arealet vert drifta intensivt maskinelt og har 3 avlingar (slåttar) i løpet av sesongen. For å kunne utnytte arealet best mogleg i framtida og unngå for mykje tap av matjord/jordbruksareal, bed ein om at vegskråninga vert profilert med tanke på maskindrif av arealet. På den måten vil arealet framleis vera til nytte og ein slepp at arealet må haldast nede med kantslåmaskin.

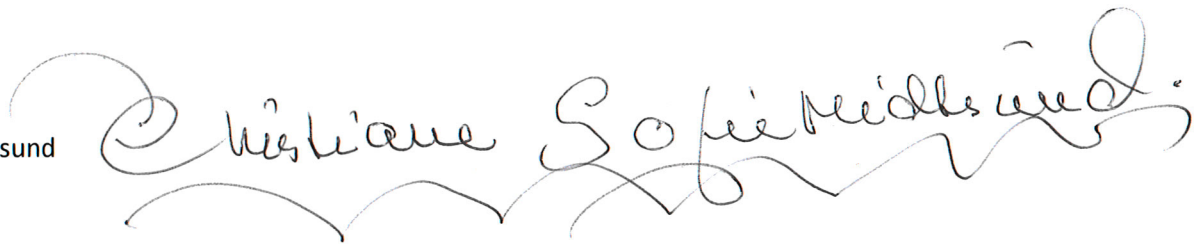


**Gardsveg/avkøyring:**

I samband med mjølkeproduksjonen er ein avhengig av at gardsvegen og avkøyringa er farbar med lastebil for transport av mjølk, kraftfôr og dyr. Dette er kritisk for den daglege drifta av gardsbruket og ein bed om at dette vert lagt vekt på både under planlegging og i utbyggingsperioden.

Med venleg helsing

Kristiane Midtsund

A handwritten signature in cursive script that reads "Kristiane Sofie Midtsund". The signature is written in black ink and is positioned to the right of the printed name.

Tom Helge Rinde-Midtsund

A handwritten signature in cursive script that reads "Tom Helge Rinde-Midtsund". The signature is written in black ink and is positioned below the printed name.



## SAKSFRAMLEGG

### Innspel til regulering av gang- og sykkelveg RV.41 og Kviteseidkryss.

Utval	Møtedato	Utvalsak
Ungdomsråd	13.03.2023	4/23

Saksframlegg godkjent av kommunedirektør Laila Thorsen 08.03.2023.

#### Vedlegg

- 1 22-0861 - Annonse\_oppstart\_Kviteseid\_ny\_ope\_møte
- 2 Kviteseid+kommune+-+trafikksikkerhetsplan+(2) (1)

#### Faktiske tilhøve

Det har over mange år vore eit stort ynskje om gang- og sykkelveg frå Kvitsund til Kviteseid og nytt Kviteseid kryss. Hausten 2022 stod ca. 700m med g/s veg frå Kvitsund mot Kviteseid ferdig. Arbeidet med reguleringsplan er no i gang og den 02.02.2023 var det ope folkemøte på Kvitsund der det vart orientert om planane. No er planprosessen i gang og partar som blir omfatta av tiltaket eller har innspel må kome med dei så tidleg i prosessen som råd er. Når reguleringsplanen er vedteken kan ein gå vidare til bygging av g/s veg og kryss.

#### Vurdering:

Trygging av gåande og syklande er eit viktig og pågåande arbeid i kommunen, Kviteseid kommune har eigen trafikktryggleiksplan. Planen ligg til grunn for det strategiske trafikktryggleiksarbeidet i Kviteseid kommune.

Innspel til planprosess er viktig og alle planar legg til grunn avklaringar av synspunkt for vidare arbeid og vedtak, slik at planprosessen og prosjektet blir så godt som råd. Det er eit ynskje at ungdomsrådet gjer sitt innspel til planen.

Frist for innspel er 8.mars, men etter avtale med planleggingsleiar er fristen for ungdomsrådet utsett til 13.mars

## **Kommunedirektøren sin tilråding:**

Høyringsinnspel utarbeidast i møte.

## **Ungdomsråd si handsaming av sak 4/2023 i møtet den 13.03.2023**

### **Handsaming i Ungdomsråd 13.03.2023**

Desse innspela vart drøfta i møte:

-Ungdomsrådet tykkjer det er veldigt bra at arbeidet regulering av g/s veg Kvitsund - Kviteseid er i gang og ser fram til at prosjektet er ferdig.

-Ungdomsrådet meiner det er viktig med trygge avkjørsler til husa.

-Ungdomsrådet er glade for at vegen blir prioritert og håpar pengane kjem til den.

Innspela vart samrøystes vedtatt.

### **Vedtak i Ungdomsråd 13.03.2023**

-Ungdomsrådet tykkjer det er veldigt bra at arbeidet regulering av g/s veg Kvitsund - Kviteseid er i gang og ser fram til at prosjektet er ferdig.

-Ungdomsrådet meiner det er viktig med trygge avkjørsler til husa.

-Ungdomsrådet er glade for at vegen blir prioritert og håpar pengane kjem til den.

---